



*D'Cristóforo, C., Plaza, E. y Margueliche, J. C.*  
**El papel de la autonomía dentro  
del movimiento social. El caso  
Frente Popular Darío Santillán  
Villa Progreso (Berisso). Cons-  
trucción de centros decisorios  
de poder como soporte de  
acción**

**IX Jornadas de Investigación del Centro de  
Investigaciones Geográficas y del  
Departamento de Geografía**

*1 y 2 de noviembre de 2007.*

Este documento está disponible para su consulta y descarga en [Memoria Académica](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar), el repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata**, que procura la reunión, el registro, la difusión y la preservación de la producción científico-académica éditada e inédita de los miembros de su comunidad académica. Para más información, visite el sitio

[www.memoria.fahce.unlp.edu.ar](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar)

Esta iniciativa está a cargo de BIBHUMA, la Biblioteca de la Facultad, que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados. Para más información, visite el sitio

[www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar](http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar)

*Cita sugerida*

*D'Cristóforo, C., Plaza, E. y Margueliche, J. C. (2007) El papel de la autonomía dentro del movimiento social. El caso Frente Popular Darío Santillán Villa Progreso (Berisso). Construcción de centros decisorios de poder como soporte de acción [En línea]. IX Jornadas de Investigación del Centro de Investigaciones Geográficas y del Departamento de Geografía, 1 y 2 de noviembre de 2007, La Plata. Disponible en: [http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.728/ev.728.pdf](http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.728/ev.728.pdf)*

**Licenciamiento**

Esta obra está bajo una licencia Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5 Argentina de Creative Commons.

Para ver una copia breve de esta licencia, visite

[http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/.](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/)

Para ver la licencia completa en código legal, visite

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/legalcode.>

O envíe una carta a Creative Commons, 559 Nathan Abbott Way, Stanford, California 94305, USA.

## IX JORNADAS DE INVESTIGACIÓN

Centro de Investigaciones Geográficas - Departamento de Geografía  
1 y 2 de Noviembre de 2007 – La Plata  
ISSN 1850 – 0862

---

### **EL PAPEL DE LA AUTONOMÍA DENTRO DEL MOVIMIENTO SOCIAL. EL CASO FRENTE POPULAR DARÍO SANTILLÁN VILLA PROGRESO (BERISSO). CONSTRUCCIÓN DE CENTROS DECISORIOS DE PODER COMO SOPORTE DE ACCIÓN.**

D' Cristóforo, Cintia  
Plaza, Elena  
Margueliche, Juan Cruz  
Departamento de Geografía  
FAHCE - UNLP

*“Los Movimientos Sociales, están transitando por nuevos caminos, que los separan tanto del viejo movimiento sindical, como de los nuevos movimientos de los países centrales. A la vez comienzan a construir un mundo nuevo en las brechas que han abierto en el modelo de dominación. Son las respuestas al terremoto social que provocó la oleada neoliberal (proceso que comenzó desde la década de los '70), que trastocó las formas de vida de los sectores populares al disolver y descomponer las formas de producción y reproducción, territoriales y simbólicas, que configuran su entorno y su vida cotidiana”.*

“Los nuevos rostros desde abajo”. Raúl Zibechi.

#### **Tema del Seminario**

Este trabajo de investigación que forma parte del Seminario de Problemas de Geografía Económica Argentina, asumirá como objeto de estudio a una Organización de Trabajadores Desocupados: **El Frente Popular Darío Santillán**, en la zona de Villa Progreso (calle 81 bis esquina 124), en el distrito de Berisso, provincia de Buenos Aires.

El interés de abordar el estudio de una organización de trabajadores desocupados, se fundamenta en que dicha organización se ha posicionado en el centro del entramado de actores sociales, políticos y económicos de nuestro país y a través del trabajo territorial comenzaron a consolidarse en algunos barrios, disputando espacios que tradicionalmente ocuparon las redes clientelares de los partidos tradicionales.

El trabajo se focalizará en el concepto de autonomía, comprobando como éste se inscribe socioterritorialmente y como media en la relación Estado-Movimiento Social, reconfigurando el escenario de relaciones, en donde los roles ya no son fijos, y en donde el Movimiento Social, es protagonista de la “arquitectura escenográfica”<sup>1</sup> de sus vidas.

El trabajo, busca una instancia superadora en la relación Estado-Movimiento Social, apelando a visualizar el concepto de **Autonomía** en el Espacio Geográfico.

La autonomía será vista como un proceso, una búsqueda, ya que no es un hecho de carácter radical, sino que las diferentes conquistas sociales (subsidios, emprendimientos, etc.), son gérmenes de conquistas históricas para la construcción de una realidad social más

---

<sup>1</sup> Entendemos por arquitectura escenográfica, a la construcción de una “realidad” en la que los nuevos Actores Sociales, intentan hacerla propia.

progresiva, camino hacia la conquista de grados más altos de libertad y emancipación social (Marro, Katia I, 2006).

### **Justificación. Elección del tema de investigación.**

Como consecuencia de la profundización de las políticas socioeconómicas de corte neoliberal implementadas en las últimas décadas en Argentina, se vieron afectadas en menor o mayor medida los diferentes sectores que conforman nuestra sociedad.

Los sectores populares, fueron los más castigados por la crisis, la que influyó significativamente en sus condiciones de vida. Simultáneamente el desempleo, el subempleo y la precarización laboral como consecuencias principales de las medidas socioeconómicas se transformaron en la última década en la nueva cuestión social. Extendiéndose no solo en el mercado formal de trabajo, sino también en el informal, el que funcionó como el principal refugio al desempleo abierto en la década de los '80 y parte de los '90 en la Argentina.

En este contexto, se produce un cambio del rol del Estado, el que comienza a implementar políticas sociales de tipo asistencialistas y focalizadas en aliviar la pobreza extrema, destinadas principalmente a mantener la gobernabilidad en el país. Frente a este contexto adverso, desde la sociedad civil, especialmente desde los sectores populares, han surgido nuevas formas de organización y acción comunitaria que representan, en alguna medida, una respuesta al abandono por parte del Estado de políticas integrales de desarrollo (Recaro y Altschuler, 2002).

En este marco, las organizaciones de trabajadores desocupados, se insertan en un doble sentido en la sociedad:

- 1- Como nuevos movimientos sociales que luchan por la “Reivindicación de los derechos”, principalmente frente al Estado;
- 2- Como “promotores del desarrollo comunitario”, a través del trabajo social en los barrios.

El objetivo de tomar una organización de trabajadores desocupados, y centrarnos en el rol del concepto de autonomía en el interior de ésta, como objeto de estudio, se basa en una preocupación por conocer en que instancia socioterritorial se encuentra el proceso de autonomía y como se articula, en relación al Estado.

Pudiendo reconocer si este proceso los llevará a no depender más del otro (El Estado) por fuera del sistema económico actual o como, las diferentes conquistas sociales (subsidios, emprendimientos, etc.), los reposicionará en la relación con el Estado, para ir avanzando en un proyecto social más sustentable.

Por otra parte, las organizaciones de trabajadores desocupados, por ser un fenómeno novedoso, fueron poco explorados (y sobre todo desde la geografía), ya que nos hemos encontrado con diversos trabajos desde un enfoque sociológico. Además, el trabajo territorial de estas organizaciones es poco difundida o mal difundida, tanto por los medios de comunicación como por los sectores del Estado. Sólo, se registra la “cara visible del Movimiento”: el Piquete, pero desde el punto de vista de la protesta sin sentido y no desde la acción colectiva, dejando de lado y muchas veces ignorando la construcción social que se encuentran por detrás de éstas.

**La elección del objeto de estudio: ¿Por qué la Autonomía dentro del Movimiento Social Frente Popular Darío Santillán?**

En este trabajo, el criterio que tuvimos en cuenta para la elección del Frente Popular Darío Santillán y dentro de este trabajar el concepto de Autonomía, fue que éste no estuviera inserto en un contexto clientelar, si no que tuviera como política la implementación de proyectos productivos autónomos, utilizando los subsidios no coercitivamente sino para reunir a los integrantes de la organización para la construcción de una identidad común.

## **Metodología.**

Como fuente primaria se utilizaron las entrevistas semiestructuradas con informantes claves (aquellas personas representativas al movimiento) con el fin de conocer más en profundidad las actividades del movimiento.

También se utilizaron las entrevistas en profundidad, realizadas a aquellos que participan en algún proyecto productivo en la organización tratando de obtener testimonios de integrantes de ambos sexos y diferentes edades. Se indagó principalmente acerca de la trayectoria laboral, la situación socioeconómica actual, la participación en el movimiento y especialmente en los proyectos productivos (actuales y futuros).

Además se realizaron observaciones en la zona (donde se encuentra el Frente Popular Darío Santillán: Villa Progreso tomada como unidad de análisis), y en agrupaciones del mismo movimiento (Frente Popular Darío Santillán: Villa Arguello) para poder comparar los diferentes niveles en que se encuentra cada movimiento con sus respectivos proyectos productivos.

Se concurrió a asambleas (en carácter de observadores pasivos) y reuniones del Movimiento en los que se discuten cuestiones relacionadas al Frente Popular Darío Santillán, además de participar en Seminarios, relacionados a la temática estudiada a fin de profundizar el tema.

Como fuentes secundarias de información se realizaron búsquedas en Internet, material periodístico y en bibliografía específica sobre la temática.

## **Contextualizando a los Movimientos Sociales**

Para comprender el origen de los nuevos procesos de organización y de movilización, es necesario tener presente el contexto de transformación económica, social y político en Argentina en las últimas décadas.

Durante décadas, imperó un modelo de integración de tipo Nacional – Popular, cuya máxima expresión fue el primer gobierno peronista (1946- 1955).

Este modelo se caracterizaba por;

- 1) En el plano económico, concepción del desarrollo vinculada a la etapa del I.S.I (intercambio por sustitución de importaciones) y la estrategia de mercado internista.
- 2) Reconocimiento del rol del Estado como agente y productor de la cohesión social (principalmente por medio del gasto público social), reconocimiento de los Derechos Sociales (artículo 14 bis de la Constitución Nacional), etc.
- 3) Tendencia a la homogeneidad social, expansión de las clases medias asalariadas.

Durante la década del '70 se producen cambios en el orden económico, impulsados por la instalación de regímenes militares en el cono sur de América Latina. Un antecedente importante de este proceso fue el “Rodrigazo”, el cual actuó como punto de partida bajo el gobierno de

Isabel de Martínez de Perón (1974-1976) en el cual el Ministro de Economía, C. Rodrigo (1975) aplicó medidas de ajuste: devaluación del 100% y un aumento de las tarifas de los principales servicios públicos (en algunos casos 200%).

Esto implicó una reorientación fundamental de una economía nacionalista reformista, a una de estabilización y ajuste asentada en una política de alianzas con los grupos económicos. En 1976, un golpe de Estado sacude al país, por un lado sembrando una política de represión generando “la cultura del miedo”, por el otro aspiraba a re fundar las bases materiales de la sociedad (Héctor E. Recalde, 2003).

El golpe Militar, tuvo un doble corte:

- Terrorismo de Estado: exterminio y disciplinamiento;
- Programa de Reestructuración económica social.

También se da un proceso de desindustrialización, expulsando mano de obra al sector terciario, cuentapropismo y marginalidad. Se asentaron las bases para la futura aplicación de las políticas neoliberales.

En la década del 80, la deuda externa sacude a Latinoamérica (según la CEPAL “La década perdida”).

Durante el gobierno de R. Alfonsín se da:

- Aumento de la deuda externa;
- Caída de la inversión interna y externa;
- Creciente fuga de capitales;
- Record inflacionario;

A mediados de 1989 en medio de una crisis hiperinflacionaria la movilización era poco menos generalizada y esa situación se continuó con los reclamos vinculados al proceso de privatización durante los dos o tres primeros años del gobierno menemista.

En la década del '90 se asiste a la máxima expresión del Neoliberalismo. El Estado no desaparece (como lo suelen mencionar algunas bibliografías) ya que no existen los vacíos institucionales por el contrario, actúa significativamente sobre las transformaciones acaecidas. Se dan procesos privatizadores (Ej. Yacimientos Petrolíferos Fiscales) con lo cual, no solo se generan despidos masivos (encubiertos bajo el slogan de “retiros voluntarios”), sino que se producen desintegraciones territoriales (caen economías regionales, quedando economías cerradas).

Plan de Convertibilidad es gestado sobre un discurso que se sustentó en un imaginario colectivo, como un proceso económico efectivo. Dicho plan, si bien logró el descenso de la inflación y el aumento del consumo con la vuelta del crédito, también logró a través de los procesos de privatización mencionados, que el gobierno solo cuente con la recaudación impositiva; por las irregularidades de la misma, el país debió recurrir a préstamos en el exterior.

Mientras el “terrorismo de Estado” utilizada por los gobiernos de Facto, utilizó la desaparición física de personas como mecanismo de control, entre los años 1990-2000 se apeló a la “desaparición virtual” de las personas a través del terrorismo del dinero y su legitimación bajo el cliché de la “estabilidad” y el de los sucedáneos utilizados en su nombre: privatización, descentralización, desregulación, liberalización, flexibilización, etc. (Ana Dinerstein, 2001).

**La Protesta.**

En la etapa que vivimos, el actual ciclo de protesta<sup>2</sup> social es el más prolongado de los que hemos conocido y se da en el marco de una crisis profunda que abarca los aspectos políticos, económicos y culturales.

Asistimos a la quiebra de un modelo económico y a una crisis de hegemonía, debida a 2 fenómenos simultáneos: el descrédito generalizado hacia los profesionales de la política y el aumento de los desocupados (Recalde, Héctor; 2003).

Los principales cortes en Cutral-Co y Plaza Huincul (Neuquén) en junio de 1996<sup>3</sup>, y el de Tartagal (Salta) en 1997 marcan un pasaje a la acción de nuevos actores constituidos en el interior del país, multisectoriales conformados por los afectados de la desestructuración de las economías locales. Son verdaderos cortes comunitarios donde confluyen desocupados, comerciantes, pequeños empresarios y políticos locales. Ese carácter comunitario es el que organiza la convergencia de los cortes (piquetes) y las puebladas, que herederas de estallidos en las provincias, se producirán como respuesta a las represiones de los cortes y luego se convertirán en horizontes potenciales de cada corte.

El encuentro entre diferentes sectores sociales afectados por un proceso de descolectivización<sup>4</sup> constituye el punto de partida de una experiencia unificadora en medio del desarraigo social (Robert Castel, 1995,2000).

El año 1997 es clave para entender la configuración del nuevo repertorio de protesta: los desocupados (ahora llamados piqueteros<sup>5</sup>) eran una presencia clave y constante en las imágenes de los cortes que representaban una preocupación aún mayor para el gobierno, por estar motorizadas por las multisectoriales. Esos desocupados, cortaban rutas, se organizaban en asambleas, etc. En Cutral Có, más de 10.000 personas salieron a enfrentar la represión a las rutas y con un oscuro saldo de víctimas entre las cuales apareció Teresa Rodríguez

Esta primera manifestación de descontento social no reclamaba en contra de la aplicación de un sistema indudablemente excluyente, sino que exigía el derecho a ser incluido en él. La siguiente protesta de este tipo se da un año después en la misma localidad pero asume características diferentes.

El 12 de abril de 1997, lo que se registró como un violento enfrentamiento entre fuerzas de seguridad y manifestantes fue el resultado de un paro docente mantenido por más de 30 días al que se sumó la protesta de otros sectores agobiados por su situación de desempleo y pobreza. Pronto esta modalidad de protesta se extendió a varias localidades del interior del país con la característica de que, en estas localidades, se habían producido despidos masivos o cierres de empresas neurálgicas de la economía local.

---

<sup>2</sup> Quienes protestan, constituyen redes de actores con creencias más o menos compartidas y formas de lucha aprehendidas a lo largo del tiempo (cortes, marchas, etc, expresan un *repertorio*).

<sup>3</sup> los cortes comienzan a principios de la década cuando constituyen un recurso desesperado.

<sup>4</sup> Se hace referencia a la pérdida de aquellos soportes colectivos que configuraban la identidad del sujeto (sobre todo referidos al mundo del trabajo) y por consiguiente la entrada a un mundo de individualización de lo social.

<sup>5</sup> El origen de este concepto surge con los grandes cortes y las Puebladas principalmente en la experiencia de Cutral-Có y Plaza Huincul (M. Svampa y S. Pereyra, 2003). Piquetes: los diccionarios corrientes registran la palabra piquete entre varias acepciones, como “grupo de personas”. Indagando en diccionarios especializados de sociología, puede encontrarse otra definición: “persona o grupo que participando en un conflicto obrero-patronal, trata de cerrar el paso a la salida o a la entrada de los locales del antiguo patrono. El piquete puede recurrir a diversas tácticas activas en la medida en que lo permita la ley, pero su finalidad es perjudicar al patrono en su economía y en su reputación” (Isabel, Rauber en: Héctor Recalde, 2003). Hoy este contexto se traslada a las rutas o calles, en donde ya no se quiere cortar el acceso o salida a una fábrica, sino la circulación de bienes y servicios del circuito capitalista.



**Fuente: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social**

Las protestas, se fueron masificando, en todo el país, y con el avance del tiempo y sucesivas crisis, la modalidad del corte de ruta, también se fue incorporando como estrategia de protesta a diferentes sectores del país, ya no siendo, sólo un recurso exclusivo de las organizaciones piqueteras.



**“De cómo la estrategia del corte de ruta se extendió a otros sectores sociales”**

**Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría. Extraído del Diario el Día 7 de Enero del 2007.**

Según Velásquez, las organizaciones de desocupados, constituyen la gestión de nuevos espacios “concebidos” y la constitución de “contra-espacios” para la práctica social. El movimiento de desocupados y sus distintas organizaciones generaron nuevas ideas, nuevas prácticas con relación a su territorio cotidiano, territorio que habría sido políticamente construido a lo largo de la década, sobre la base del repliegue de las expectativas sociales de los sectores populares hacia sus entornos próximos y la institucionalización de prácticas puestas a interrogar sus necesidades más básicas e inmediatas. Debemos ver a las organizaciones de trabajadores desocupados no solamente como una respuesta desafiante en el marco de una experiencia individual y social marcada por el empobrecimiento y la exclusión social que profundizó el

crecimiento del desempleo durante la década del '90, sino también específicamente como un acto colectivo transformador de las relaciones sociales de la política.

### **Características de los Movimientos Sociales.**

Según Zibechi, podemos considerar seis elementos comunes entre los Movimientos Sociales:

**1.- Territorialización<sup>6</sup>: anclaje territorial.** El territorio se carga de nuevos registros. Hay un arraigo en espacios físicos recuperados o conquistados. La desterritorialización<sup>7</sup> productiva (dictadura y contrarreformas neoliberales) hizo entrar en crisis a los viejos movimientos fragilizando sujetos que vieron evaporarse las territorialidades en las que habían ganado poder y sentido.

La crisis se plasmó cuando hubo una reconfiguración del Espacio Físico, donde aparecen nuevos registros territoriales, pero el territorio es un espacio de conflicto<sup>8</sup>.

**2.- Búsqueda de autonomía<sup>9</sup> y autoorganización** (cuestionamiento del sistema de representación) Buscan autonomía tanto del Estado como de los partidos políticos.

Trabajan por revalorizar culturas e identidades, tienen capacidad de formar sus propios intelectuales (quizás como una herramienta interna para sostener la cohesión a través de la reproducción sistemática y progresiva del discurso y usando el lenguaje como soporte concientizador). Además los movimientos están tomando en sus manos la educación y la formación de sus dirigentes, con criterios pedagógicos inspirados en la Educación Popular (Freire, "La Pedagogía de la Liberación")

*Los movimientos sociales reclaman por encima de las instituciones, ante la deslegitimación, construyen las mismas dentro de cada movilización.*

En este caso el poder<sup>10</sup>, está en la desinstitucionalización que se da en los movimientos; el discurso y el lenguaje encuentran en ellos una base de cohesión y legitimación en la reproducción y afianzamiento del grupo.

**3.- Trabajo por revalorizar culturas e identidades:** (construcción de la identidad) Trabajan por la revalorización de la cultura y la afirmación de la identidad de sus pueblos y sectores sociales.

**4.- Preocupación por la organización del trabajo y la relación con la naturaleza:** La propiedad de los medios de producción no resuelve la mayor parte de los problemas, tiende a

<sup>6</sup> Si bien alude a la cuestión espacial (tanto a la recuperación de tierras, asentamientos en territorios, etc), no se limita, solo a esto. El compartir un mismo territorio implica, también la posibilidad de construir una nueva sociabilidad en torno a la práctica de las acciones cotidianas y la integración en proyectos comunitarios.

<sup>7</sup> Disolución de las construcciones en el territorio de los diferentes actores sociales, a lo largo del tiempo.

<sup>8</sup> "El territorio en rebeldía, todos los días y a cualquier hora, cientos de miles de hombres, mujeres y niños trabajan en la construcción de una alternativa; en la edificación, ladrillo por ladrillo, de un mundo mejor, uno en el que quepan todos los mundos". Gloria Muñoz (20 y 10. "El fuego y la palabra").

<sup>9</sup> La construcción de autonomía como una práctica permanente, en busca de espacios físicos, territoriales en las que ejercerla. El debate se centra, sobre tomar o no tomar el poder, acerca de las relaciones que deben mantener los movimientos con los Estados, y muy particular sobre la participación en instancias y espacios estatales (Raúl Zibechi: [www.sincensura.org.ar](http://www.sincensura.org.ar)).

La autonomía que no quiere decir independencia absoluta de sectores, Estados o instituciones como mero puritanismo, ya que se puede ser autónomo articulando con otros movimientos u organizaciones, construyendo en éstos espacios de coordinación un proyecto político compartido.

<sup>10</sup> El poder en primer lugar, es concebido como un objeto. Así, como se puede tomar, asir, o en términos populares, "agarrar" un objeto, también se puede tomar o agarrar el poder. En segundo lugar, el poder está en un lugar determinado. Si bien la palabra poder, tiene varias acepciones posibles, tomaremos las 2 más utilizadas: 1) Concebir la idea de poder como el poder del estado. El poder que te impone el Estado o los aparatos estatales; 2) Una concepción más amplia que es la idea de concebir poder como una relación social. ¿Qué significa esto? Concretamente grupos, clases, personas, que pueden imponer su voluntad a otros/as. Es importante, esa idea de poder como algo más amplio, porque eso significa que el poder no solo está en un lugar, no solo está en el Estado, sino que está presente en toda relación social.



visualizar la tierra, las fábricas, y los asentamientos como espacios para producir sin patrones y donde es posible promover relaciones igualitarias y horizontales con una escasa división del trabajo.

**5.- Rehúyen de una organización del trabajo taylorista** (jerarquizada, con división de tareas), tienden a producir una vida cotidiana familiar y comunitaria asumiendo para el mundo la forma de redes de autoorganización territorial. Surge un nuevo papel de las mujeres y mayor participación de jóvenes: las mujeres ocupan lugares destacados en la organización. La inestabilidad de las parejas y la fuerte ausencia de varones han convertido a la mujer en la organizadora del espacio doméstico.

Hay una reproducción del ideario del Mayorazgo en el cual el hombre heredaba convirtiéndose y reforzando la figura patriacal. De allí la dificultad de asumir el desempleo como una realidad. Ese vacío lo ocupa la mujer encabezando la protesta y la reproducción del hogar.

**6.- Nuevas formas de participación:** Van a desarrollar fuerte carácter de asamblea, reforzando el institucional. La asamblea: constituye un mecanismo de democracia directa, a través de los cuales se produce, potencialmente, la participación decisiva de todos los temas que les son inherentes. En concreto, el funcionamiento asambleario de autoridad que allí se gesta, así como distintas formas de entender la participación y el involucramiento individual de las bases sociales en las organizaciones.

Según Grises Adissi, “la asamblea es una situación discursiva en la cual las voces de los sujetos es una de sus múltiples posiciones que al ser socializados se comportan como relaciones comunitarias. Las charlas debate son medios fundamentales que implican, tratando de mostrarles lo real”. Pero a la vez no son más que meras herramientas, son acciones. El rol de la asamblea es ocupar el espacio que delegaron los políticos por no cumplir. Para “vaciar” un espacio, una estrategia, es ocuparlo.

### **Las políticas sociales de los '90. Respuestas desde el Estado al nuevo escenario social.**

En este apartado trataremos de caracterizar brevemente las políticas sociales de la década del '90, centrándonos en el rol del Estado en la implementación de estas políticas y el surgimiento de nuevos actores sociales.

Para comprender la intervención del Estado es preciso remitirnos a las “Políticas de Ajuste Estructural” que en América Latina alcanzaron dimensiones trágicas. El carácter regresivo de las políticas de Estado provienen no solamente del efecto negativo que tuvieron en la sociedad argentina (la caída de los índices de distribución de la renta, una mayor concentración de la riqueza y una distribución desigual de sus costos sociales, que fueron pagadas por el Estado, por los Sindicatos y por una mayor explotación de la fuerza de trabajo), sino también porque formaron parte de los mecanismos de superación de la crisis financiera internacional, garantizando flujos permanentes de transferencias de capitales al exterior (vía Deuda Externa). De esta forma el modelo neoliberal propone para América latina, la liberación comercial y financiera, lo cual entraría en contradicción con el intenso neoproteccionismo ensayado en los países centrales (Cf. Soares; 2000: 15 y 19).

No obstante, el ajuste neoliberal no solo se restringe al ámbito económico, sino que forma parte de una redefinición global del campo político institucional y de las relaciones sociales. Esto quiere decir, que en esta nueva etapa de la acumulación capitalista, los derechos sociales pierden identidad y la concepción de ciudadanía se restringe; la legislación laboral

evoluciona para una mayor mercantilización y desprotección de la fuerza de trabajo, la legitimación del Estado se reduce a la ampliación del asistencialismo.

Por esto, las transformaciones neoliberales operadas en el Estado argentino, están orientadas para una readaptación de los mecanismos superestructurales de reproducción política-ideológica, a las exigencias de una dinámica de acumulación que restringe el espacio para negociaciones y concesiones en materia de derechos y conquistas sociales.

El período neoliberal argentino se caracterizaría por una búsqueda de neutralización, débilmente político-ideológico, desorganización y parálisis política de la sociedad, a través de mecanismos de corporativización de las luchas sociales, clientelismo, etc. (Cf Campione In Coutinho y Texeira; 2003).

El tipo de consenso construido durante la década neoliberal, más que orientado a ejercer una dirección intelectual y moral del conjunto de la sociedad, buscó el impedimento de la organización autónoma de las clases subalternas, y el refuerzo de la privatización de los conflictos sociales, de la desorganización y fragmentación.

### **La punta de lanza de los Programas de *empleo*.**

El objetivo del trabajo es ver en parte, si en el momento de apropiación de los planes sociales reproducen la lógica asistencial del Estado o construyen canales que les permitan romper con la misma. Por ello, nos centraremos en la instancia de resignificaciones de planes y en la manera en que se utilizan en la práctica.

La fábrica, como espacio de configuración de los lazos sociales y de construcción de las identidades, cede en gran medida al barrio, es ahora el marco en que gran cantidad de personas tejen redes sociales y elaboran estrategias de supervivencia, constituyendo así la base de las identidades sociales y políticas que se van construyendo en su interior.

Según Merklen “una de las primeras consecuencias de esta inscripción territorial es que el barrio aparece como espacio natural de acción y organización, se convierte en el lugar de interacción entre diferentes actores y organizaciones de base...” (En Svampa y Pereyra, 2003:39).

Los planes sociales aparecen como la respuesta estatal frente a esta nueva población (actor social protagónico de nuevo proceso es el desocupado y sus demandas), ante esta nueva forma de articulación política y ante este nuevo tipo de reivindicaciones.

Esta política, comienza durante el gobierno de Menem, tiene una continuidad con De la Rúa, pero toman carácter masivo en 2002 a partir del gobierno de Duhalde; quien con los planes Jefas y jefes de Hogares Desocupados de una asistencia de 150 pesos a 2.700.000 personas desocupadas. Con ello el estado quería a corto plazo paliar el conflicto social que había estallado a fines de 2001, y en el mediano plazo, conservar el poder que desde décadas el PJ ha tenido sobre los sectores populares.

Los Planes Sociales, tienden a reproducir así ciertos rasgos típicos del asistencialismo: discontinuidad, población objeto difusamente definida como pobre, asimetría en la relación donante-receptor, etc.

Los sucesivos plan trabajar I, II, III (del Estado nacional) y Barrios Bonaerenses (de la Provincia de Buenos Aires) así como los Planes Jefes y Jefas son claros ejemplos de esta política. Este tipo de programas se implementan desde el año 1996, sus orígenes pueden encontrarse en una Ley de Empleo 24013, sancionada en 1991 (la cual contenía nuevas

modalidades de contratación y desarrollo de nuevas políticas activas de empleo. El gobierno de Menem utilizó la red clientelar del Partido justicialista para distribuir los planes.

Esta política implementaba distintas estrategias de contención del desempleo:

-una primera estrategia era dinamizar la economía privada a partir de la implementación de programas sociales en donde la reactivación económica generaba expectativas de crecimiento en 1991 (las empresas deberían haber contratado personal).

-la segunda estrategia fueron programas de emergencia ocupacional en 1996 (plan Trabajar en sus tres versiones).

-la tercer estrategia fue el fomento de microempresas o micro emprendimientos productivos en 2000 – 2001 (Programa Crear Trabajo).

La función de los subsidios aparece aquí estrechamente ligada a la posición de poner en marcha estrategias productivas. Para los beneficiarios, estas estrategias deben ser alternativas a la producción mercantil.

Hay ideas y proyectos que se están intentando desarrollar. Se trata de aprovechar la cantidad de horas / hombre de trabajo existente en la producción de no-mercancías en productos de autoconsumo, directamente ligados a las necesidades de los niños.

### **El Frente Popular Darío Santillán. Área temática. Caracterización de la unidad de análisis. Creación del Frente Popular Darío Santillán**

La zona de Villa Progreso se sitúa entre las calles 67 a 90 y de 122 a 130. En la zona de estudio se pudo observar que el barrio aún presenta deficiencias, principalmente en el trazado de cloacas y pavimentación. Es una zona inundable por deficiencias en obras aledañas, principalmente por las zanjas tapadas de basura. Hay terrenos baldíos, con presencia de casillas, en donde la mayoría de la población cercana al MTD, corresponde a gente de clase media baja, muchos de ellos desocupados. Al MTD, concurren muchos chicos e incluso gente grande, donde muchos de ellos buscan un refugio. La gente que representa al MTD actualmente invita a la gente del barrio que quiera participar en las actividades, sobre todo en la elaboración de comidas para el comedor. Otros vecinos, colaboran con libros para la biblioteca, y otros con ropa para los chicos.

En la zona de Villa Arguello, corresponde el área limitada entre las calles 60 a 67 de 122 a 130, dentro de la cual se localiza el MTD Frente Popular Darío Santillán: Villa Arguello. En la zona aledaña, se pudo observar que las calles del lugar son todas asfaltadas, con casas mayoritariamente de material y en donde su población es de clase media. El barrio, a grandes rasgos no presenta grandes deficiencias. Contrariamente, a tener calles asfaltadas, su paisaje no deja de presentarse como rural, ya que cuenta con grandes espacio verdes, los cuales son apropiados por la gente para espacios libres (plaza) o para actividades relacionadas al campo (caballos, tambo, etc).

*“El Frente Popular Darío Santillán es fruto de la unidad de distintos movimientos de desocupados con agrupaciones sociales, estudiantiles, culturales. Surgió por la necesidad común y la voluntad de sumar voluntades desde los distintos sectores del campo popular para ser más fuertes”.*

El Frente intenta recuperar en el nombre de Darío Santillán, los valores de solidaridad, compromiso, creatividad, y alegría como proyección del país que queremos cambiar, el mundo que queremos transformar y la dimensión humana que apostamos a construir.

Actualmente componen el Frente Popular Darío Santillán:

- Organizaciones de TRABAJADORES DESOCUPADOS Y BARRIALES: M.T.D. (Movimiento de Trabajadores Desocupados) Aníbal Verón, M.U.P. (Movimiento de Unidad Popular), U.T.L. Sur (Unión de Trabajadores en Lucha Sur), C.P. (Centro Popular) Agustín Tosco, F.T.C. (Frente de Trabajadores Combativos) de Comodoro Rivadavia (Chubut), C.O.B.A. (Coordinadora de Unidad Barrial) 7 de agosto, de Tucumán, M.T.D. Darío Santillán, de Cipolletti, M.R.V. (Movimiento Resistir y Vencer) 26 de junio, M.T.D. La Verdad, M.D.O. (Movimiento de Desocupados Organizados) y C.T.D. (Coordinadora de Trabajadores Desocupados) Trabajo y Dignidad, de Varela.
- Organizaciones ESTUDIANTILES: F.A.E.A. (Federación Argentina de Estudiantes de Agronomía), agrupaciones de Córdoba, Río Cuarto, Rosario, Mendoza, Capital Federal, La Plata, Luján, Bahía Blanca, entre otras universidades nacionales; Frente Amplio Estudiantil Santiago Pampillón, Universidad Nacional de Rosario; A.U.L.E. (Agrupación Unidad para la Lucha Estudiantil) y E.P.D.E. (El Pelo de Einstein), ambas de la Universidad Nacional de La Plata.
- Organizaciones SOCIALES: Colectivo Editorial Desalambrando, A.T.C. (Agrupación Territorial Compañeros), ambos de Capital Federal.
- Independientes, antiimperialistas y anticapitalistas

En 1984 empieza a funcionar un taller infantil en el centro cultural de la calle New York. En 1989 se traslada a Villa Progreso donde funciona desde entonces como taller infantil y de adolescentes “Carlos Lebed”<sup>11</sup>, en memoria de la gran labor de uno de los iniciadores.

En febrero del 2002, debido a la desocupación que se veía en los adolescentes, que en un momento fueron parte de taller, se empezaron a organizar las primeras reuniones. Eran 15 personas, entre 20 y 30 años, de los barrios Villa Progreso y New York.

Al principio eran pocos para actuar solos, entonces se juntan con Almirante Brown invitándolos a partir de un corte de ruta en la calle 44 y 150 para pelear por planes sociales. Ese primer corte duro una semana. En marzo empezaron a cobrar pero en Almirante Brown, al principio trabajaban en los barrios con muchas dificultades internas. No conocían lo que era un MTD, que había que hacer, la movilización, la organización de la gente, etc.

Comenzaron a trabajar con 20 personas logrando afianzar los 2 barrios, generar comedores y copas de leche.

Actualmente son más de 200 miembros en 6 barrios, cada uno de estos comenzó a trabajar sobre su realidad particular:

New York: “empezamos en la casa de un compañero, con el tema del trueque. Se dio para hacer la huerta y eso nos unificó. Cuando vimos que la huerta dio frutos, nos dio mas ganas de laburar. La gente se fue acercando. Tuvimos que conseguir un espacio mas grande, y

---

<sup>11</sup> En el MTD Frente Popular Darío Santillán de Villa Progreso: hay una organización territorial que lo precede: el Taller Infantil “Carlos Lebed”. Puede decirse que la mayoría de los Movimientos Piqueteros fueron precedidos por grupos territoriales o por partidos. Esta es una particularidad del caso estudiado.

le propusimos hacer un comedor con la voluntad de todos. Ahora tenemos huerta, panadería, taller infantil, copa de leche y ropero” José (miembro del taller)

Villa Arguello I: “se formó con vecinos del barrio. Gracias a un convenio con los chicos de la facultad de agronomía estamos trabajando en un campo de 50 hectáreas con la colaboración de los estudiantes: los padrinos de la huerta son Rosa Bru, vecina de Arguello y el Movimiento de Campesinos de Santiago del Estero. Tenemos huerta, comedor y ropero”. Susana (ayudante de cocina del taller)

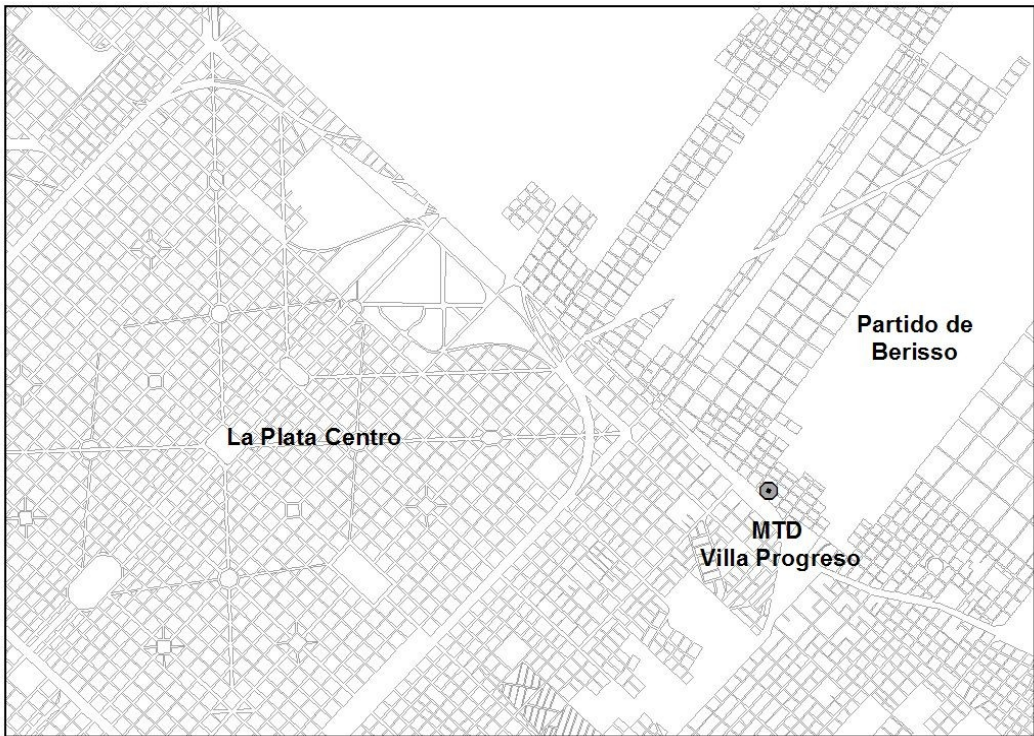
Villa Arguello II: “Nuestro MTD se llama -Los Amigos-. Arguello I nos dio una mano para arrancar. Para nosotros estaría bueno, que de otros barrios nos den herramientas. Tenemos comedor y huerta. Es una casa de familia y mas no entran” Pedro (miembro del movimiento)

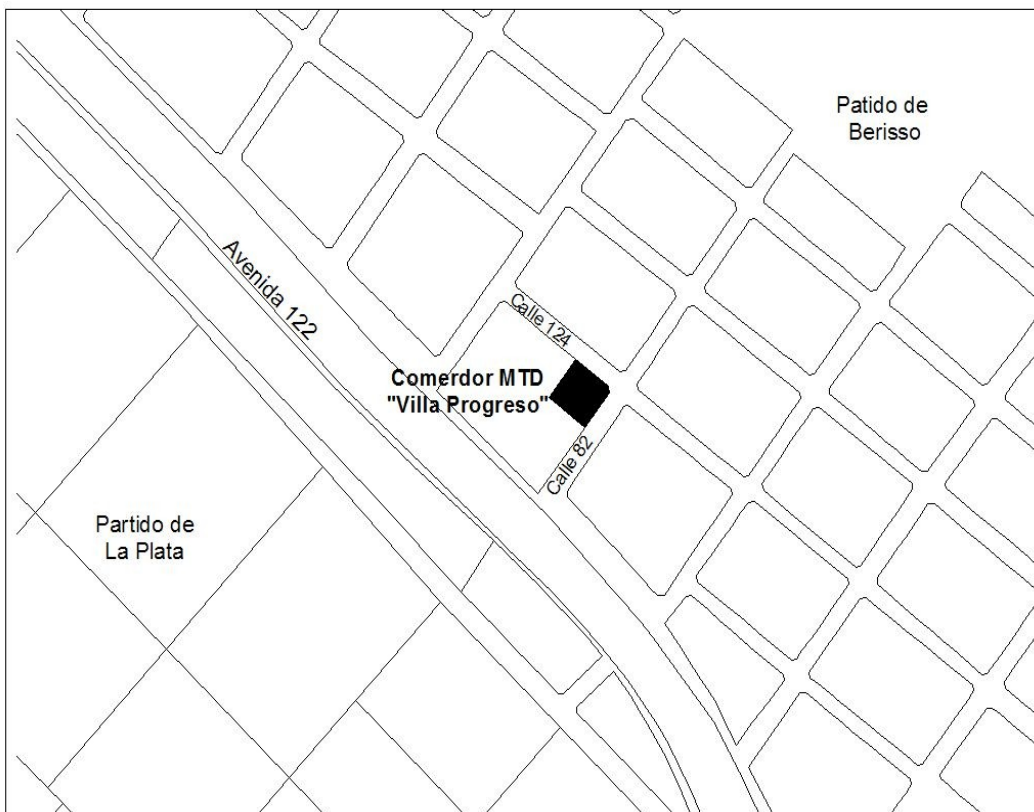
Villa España: “Estamos funcionando en la casa de una compañera, tenemos comedor, huerta y horno. Se empezaron a generar más lazos de solidaridad entre nosotros. Muchos se incorporaron a la asamblea” Marcelo

Punta Lara: fue creado al mismo tiempo que Villa España. Tenemos un grupo lindo, todos ponen empeño. No tenemos buena tierra, por eso una cosa que hacemos es tratar de conseguirla, es gente joven que trabaja mucho.” Luis

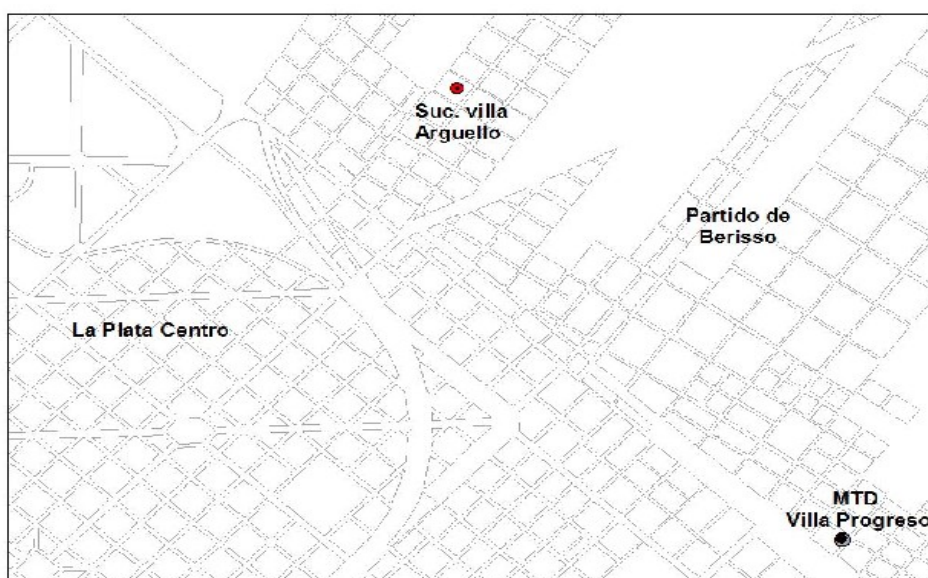
Villa Progreso: *“nos empezamos a juntar en el taller infantil -Carlos Lebed-. Muchos de los chicos que iban al taller infantil, hoy son parte del MTD. Progreso apuesta a la Organización. Apuesta a lo productivo. Tenemos panadería, biblioteca, huerta y comedor. La huerta se atrasa un poco porque no tenemos herramientas. Vamos despacio y seguros”* Waldo.

**Mapas con localización del FPDS, a diferentes escalas.**





#### Proyectos actuales y futuros del Frente <sup>12</sup>



**Mapa con la localización del MTD Villa Progreso (Movimiento Social de estudio) y el MTD Villa Arguello.**

Proyectos Productivos del Frente Darío Santillán:

En el lugar donde funciona el Comedor tenían el Proyecto de construir una **Panadería**, para lo cual iban comprando los elementos necesarios de a poco. Los elementos que habían comprado hasta ahora (Horno panadero, amasadora, etc.) fueron robados a principio de año, desde entonces tienen el proyecto de recomenzar con la Panadería y de realizar una Huerta en el patio del comedor (proyecto futuro). Actualmente en dicho comedor, funciona un lugar en

<sup>12</sup> Fotos que ilustran la presentación de la cartografía presentadas en [www.fpdseminario.blogdiario.com](http://www.fpdseminario.blogdiario.com) este espacio en la red, fue construido por el grupo de investigación a fin de poder acompañar la cartografía, pudiendo visualizar así los diferentes paisaje que presentan ambos barrios. Mapa de Proyectos actuales y futuros en Anexo del trabajo (pp 73-74).



donde se le da de comer en tres turnos a chicos de la zona. Además, anteriormente han tenido como proyecto, la confección de guardapolvos y palos de escoba.

Muchos de estos emprendimientos, no sólo actúan para consumo interno y sustento del movimiento, sino, que algunos funcionan como fuente de ingreso, para luego participarlo dentro de la organización (como va a ser el caso de la panadería).

Luego indagamos por otros proyectos que tengan ese mismo Frente pero de otra zona, como por ejemplo Villa Arguello en el lugar físico donde funciona el comedor:

- un taller de velas;
- un taller de artesanía en madera;
- un 'parripollo';
- un tambo;

Aquí podemos comparar la cantidad de proyectos de uno y otro Frente. Además en el Frente ubicado en Villa Progreso los integrantes del mismo, trabajan fuera del Movimiento (dato que nos muestra la disponibilidad de tiempo y desarrollo dentro del Frente, y como para sobrevivir, deben buscar otras alternativas fuera del movimiento), en cambio en el Frente de Villa Arguello, los integrantes viven del Plan Trabajar que les provee el Estado y de los talleres que tienen (acá podemos ver, como han levantado si se quiere, una estructura productiva alternativa, para el desarrollo del Frente y de sus vidas, quizás este sea un modelo más cercano al que el Frente -que hemos seleccionado para la investigación-, destina sus esfuerzos). Esto nos muestra, como ambos Frentes (Arguello y Progreso), están en instancias socioterritoriales diferentes, y esto se visualiza en su estado de situación actual territorial.

## **Concepto de autonomía**

Trabajando el concepto de autonomía del Movimiento Social Frente Popular Darío Santillán, en relación a la capacidad de organizarse y dirigirse, independientemente del Estado y sus instituciones, partidos políticos y la iglesia; nos detendremos en ver en que instancia socio-territorial se encuentra este concepto. La autonomía no es un acto espasmódico, sino, es un proceso, un recorrido que comienza con pequeñas conquistas y se va solidificando con la suma de otras y el reforzamiento de la cohesión interna del movimiento. Si bien, desde el objetivo del Estado, los subsidios son formas estratégicas de cooptar al movimiento y escindirlo, para los movimientos son una conquista social. Por ello, la conquista es un eslabón de un proceso que tiene como objetivo final lograr la autonomía<sup>13</sup>. La idea es que las primeras conquistas logren forjar una base de construcción o centros decisorios de poder como soporte de acción para no tener que adaptarse ante las políticas del Estado de forma subordinada, sino reposicionarse frente a él, cambiando las reglas de juego (o por lo menos imponer otras).

Por todo ello, debemos destacar estas conquistas en un marco superador de la instancia contradictoria antes mencionada (Relación Estado – Movimiento Social). Las estrategias de reproducción discursiva de cohesión, actúan como un tejido expansivo que a diferencia del Estado trabajan para captar a otros actores al movimiento.

“La palabra autonomía, es una palabra bella. Nombra la posibilidad de expresión sin condicionamientos, sin ataduras, sin restricciones, de actuar por voluntad propia y de pensar sin límites. Evoca, el campo deseado de la libertad. Casi como su opuesto, la palabra Estado se

---

<sup>13</sup> A lo largo del trabajo iremos definiendo que tipo de Autonomía busca el Frente Popular Darío Santillán.

asocia a las fronteras, los obstáculos, las imposiciones, la opresión, etc. Es el ámbito temido de la represión. (Mabel, Thwaites Rey, en la autonomía como búsqueda, el Estado como contradicción, 2004).

La autonomía, es la independencia del sujeto colectivo insubordinado de las normas, ideas, valores y prácticas que el mismo no instituye. Es un comportamiento de la fuerza de trabajo una forma de ejercer el poder en los conflictos, un imaginario y un proyecto que no tiene dueños privados, pero si millones de portadores.

Bajo el concepto de autonomía en general subyace la idea de organizaciones en forma de red<sup>14</sup> que funcionan descentralizadamente en base a acuerdos logrados por consenso, la priorización de formas de discusión y resolución asamblearia con énfasis en los mecanismos de democracia directa y la asignación de tareas rotativas con rasgos revocables.

No hay mejor forma de ocupar un espacio que vaciarlo. Vaciarlo, para despojarse de instituciones (una institución es institución de violencia puesto que se impone a los sujetos como algo dado, permanente e incuestionable. Esta presentación institucional supone la sumisión al pensamiento del otro), partidos políticos, sindicatos, ideologías, que ya no tienen representatividad, por una cuestión – ocupacional de nuevas simbologías, ideologías y legitimidades. Es decir, a partir de una apropiación de nuevas realidades, construir un nuevo escenario de representación, en donde sus actores son protagonistas, de la “arquitectura escenográfica” de sus vidas.

Uno de los elementos fundamentales en la construcción de la autonomía podría ser un proyecto político de liberación, se va construyendo a partir de prácticas basadas en nuevas relaciones sociales que tienen como horizonte un nuevo mundo radicalmente opuesto al capitalismo. La autonomía no es simplemente económica, sino ideológica. De nada sirve tener autonomía política y económica cuando ideológicamente continúo perteneciendo al sistema. Autonomía política es una precondition fundamental de la formación de un sujeto no subalterno, sino capaz de contribuir con procesos de transformación social. Mientras el capital desterritorializa la producción, la lucha del movimiento vuelve al territorio, como un punto de vista simbólico, se constituye como un “antiflujo” (interrumpe la propia circulación).

### **¿Cómo relevamos la autonomía?**

Esta es la estructura de análisis que utilizó el grupo de trabajo para poder relevar la autonomía. Como la autonomía no tiene construido un indicador de relevamiento, como así lo tiene la pobreza (N.B.I: Necesidades Básica Insatisfechas y Cba: Canasta Básica Alimenticia, etc), tuvimos que construir nuestro propio camino para poder relevar dicho concepto. Aquí mostraremos en parte la “hoja de ruta”, utilizada por el grupo de trabajo.

1- ¿Quién es “el sujeto” real o potencialmente autónomo?

¿El individuo, la clase, el grupo social, la organización, la comunidad, la sociedad, etc.? **La Organización.**

¿Cómo se practica y extiende la autonomía? **A través de la asamblea, de Proyectos Productivos Autónomos, etc**

---

<sup>14</sup> Según Guillermo Cieza: “No compartimos (El Frente Popular Darío Santillán), la idea de red, que solo puede ser democrática en un tubo de vacío (donde no hay presiones, por lo tanto todos los nodos son iguales). Puede ser una forma para empezar a vincularse, pero hay que apuntar a formas más elaboradas de organización, que sin perder su matriz asamblearia garanticen democracia y ejecución política.



2- ¿Cuál es el alcance de la autonomía? **No aspira a cambiar el sistema, ni tomar el poder que detenta el Estado, sino propone un cambio de relaciones de fuerza que permitan transformar la sociedad preservando su autonomía en lo ideológico, político, organizativo y económico.**

¿En qué escala se concibe la autonomía? **Dentro del FPDS, 6 barrios, enfocándonos en el de Villa Progreso.**

3- ¿Cómo se expresa la autonomía?: cuales son las reglas de juego para la participación individual y colectiva en la toma de decisiones: **horizontalidad, asamblea, delegación, representación.**

4- ¿Cuál es la forma democrática de existencia de un colectivo autónomo?

El ideal perfecto, de democracia directa, en el que todos participan, provenía solo practicable en comunidades pequeñas y sencillas cuya agenda de cuestiones comunes tiene un formato limitado.

a- ¿Qué características y tamaño debe tener un espacio asambleario?, ¿qué es lo que legitima una decisión tomada en un ámbito asambleario?, ¿Quién y cómo decide esto? <sup>15</sup>.

b- ¿Qué recursos intelectuales y de información deben poseer los miembros de ese colectivo que toma decisiones para estar en igualdad real de condiciones, o a la hora de decidir?

Según Albert, la “autogestión” es que todos tengan una influencia en la toma de decisiones proporcional al grado en que les afectara las consecuencias de esa decisión. El objetivo de autogestión es que cada participante tenga una influencia sobre las decisiones en la proporción en que les afectan. Encontrar cada persona o grupo involucrado en una decisión debe tener los medios organizativos para conocer y expresar sus deseos, así como los medios para valorarlos de forma sensata (Albert, 2000). En toda acción individual dirigida a lo colectivo pesan una serie de cuestiones que implican costos y beneficios.

La participación común también tiene costos en términos personales. Porque implica que hay que dedicarle tiempo a la acción colectivo, restando a otras actividades. Como dice Cernotto (1998) en una sociedad enajenada como capitalista, donde hay que destinar la mayor parte del tiempo a una sociedad compleja requiere un involucramiento desicional activo (trabajo, familia, etc).

**La Autonomía:** es la capacidad que tienen para organizarse y dirigirse por ellos mismos. Esto se refiere a la clase trabajadora, como pueblo y no como grupo pequeño. *Va cambiando mucho porque, según la época, el Estado ejerce una presión u otra (depende de la época electoral o como el acontecimiento de Avellaneda). Es un juego entre Estado y Movimiento Social (depende de la coyuntura). El movimiento depende de lo que sacan del Estado.* “Lo que queremos es construir desde abajo algo diferente al Estado” (integrante de un MTD). Los movimientos son independientes del Estado y sus instituciones, los partidos políticos y la iglesia. Rechazan la subordinación de las organizaciones populares a cualquier superestructura<sup>16</sup>

<sup>15</sup> En pasajes posteriores se desarrollará el tema de la asamblea.

<sup>16</sup> forma organizativa que se pone por encima y por afuera de los **grupos de base** y pretende conducirlos. Deben ser las propias organizaciones de base las que tomen las decisiones en forma democrática

Se pretende que las decisiones se tomen en las bases, para ellos la lucha política es inseparable de la lucha de sus derechos.

Lo político y lo social van de la mano. Que haya necesidades sociales es una decisión política de los que gobiernan. Entonces las luchas populares también se tienen que convertir en luchas políticas, pero de una política que se debe generar desde los trabajadores y el pueblo.

### **Potencialidad y límites de la autonomía.**

¿Cuáles son las potencialidades y límites de la autonomía? Enumeraremos algunas:

**a) Razones de frustración:** más allá de la voluntad de sus actores, hay varias razones que puedan frustrar las experiencias de participación autogestiva. Pueden ser varias, como problemas personales, laborales, familiares, etc, que hacen que las personas se alejen de la organización o simplemente que no incorporen a ella.

**b) No definición de tareas:** La reacción anti-jerárquica y anti-liderazgos puede impedir socialmente la definición clara de tareas y, o se temiera reemplazando esta ausencia organizativa explícita con la emergencia de caudillismo espontáneos que resuelven lo que hay que hacer y/o ejecutar; o todo se diluye en dimensiones organizativas e improductivas. Según Epstein (2001): “Los movimientos necesitan líderes”. El FPDS, no reconoce un líder, ellos se basan en la horizontalidad y solidaridad, entre sus integrantes.<sup>17</sup>

**c) Ausencia de enlaces:** La ausencia de instancias que enlacen de manera consistente las luchas parciales y les den sentido de unidad relevante trascendente, que permita constatar algún grado de acumulación del esfuerzo colectivo realizado. Estas instancias, sean en el nivel local, nacional e internacional, solo pueden ser construidas en base a denominadores comunes, basados en la *Confianza y la buena fe*. Sin confianza no hay forma de delegación y coordinación posibles. Sin sentido de pertenencia a un colectivo y confianza básica en la integridad y buena fe de sus miembros no hay posibilidad de acción colectiva relevante alguna.

La autonomía no puede equivaler a atomización desorganizada ni a primacía de la pulsión individual, por más libertaria que sea. La autonomía no tiene porque renunciar a encontrar puntos de síntesis que, aunque provisorio, vivos, cambiantes, deben permitir la acción, avanzar, crear, debe evitar la parálisis de la discusión eterna o el regalo en los matices abstractos.

De lo contrario, lo que triunfa siempre es el *Statu quo* de un sistema de dominación injusto y crecientemente aberrante, que nutre se nutre de la división de los oprimidos.

**d) Falta de Recursos:** La imposibilidad de darle continuidad a las acciones por falta de recursos materiales y organizativos básicos para proseguir en los términos que se propusieron.

Muchas experiencias autogestivas se frustran cuando son superadas sus capacidades de acción por la magnitud de las tareas que se proponen, o por la dimensión de los poderes que deben enfrentar para llevarlos a cabo<sup>18</sup>.

**e) Idealización de la autogestión:** la autogestión de los trabajadores, ofrece la oportunidad de profundizar una experiencia de superación de las relaciones jerárquicas de explotación.

---

<sup>17</sup> En las observaciones (no participantes) de las asambleas, si bien nadie se presentó como líder, y todos tenían acceso a opinar y votar, sobre el tema en cuestión de ese momento, se nota que no todos tienen el mismo peso en el grupo. Esa distinción, se sustenta en las diferencias entre cada integrante: personalidad, trayectorias laborales, carisma, etc.

<sup>18</sup> Los Proyectos Productivos Autónomos (trabajados por el FPDS) se diferencian de los microemprendimientos, los cuales dependen del Estado, y sin sus recursos, caen como proyectos.

Pero no hay que olvidar, con relación al caso argentino, que estas prácticas autogestivas crecieron como consecuencias de una crisis profunda que determinó el descomunal crecimiento del desempleo y el abandono de la producción por parte de muchos capitalistas individuales de sectores no dinámicos de la economía que no pudieron, no supieron o no quisieron competir (Martínez y Vocos, 2002).

Esto puede ser como refugio y aprendizaje de organización, pero es muy aventurado pensar que puedan conformar las bases materiales para la superación de las reglas mismas del capitalismo.

Como una búsqueda, como un proceso de constitución de nuevas relaciones sociales y generadoras de una nueva subjetividad. La búsqueda de autonomía es un componente vital para la lucha emancipatoria.

Pero debemos recordar con Gramsci, que las formas no capitalistas nunca podrán ser completa ni suficiente hasta que no se alcance un horizonte general de superación del capitalismo como sistema económico y social global (Thwaites Rey, Mabel 1994).

### **El Estado como contradicción.**

Debemos abordar la problemática del Estado-Nación, partiendo de algunos supuestos básicos.

1- A pesar de todos los cambios registrados en el sistema capitalista a escala global los Estados nacionales, aún cumplen funciones que no es fácil soslayar, si se pretende encarar la lucha consistente en contra de la dominación sistémica.

2- Diferenciar el poder del Estado de los “aparatos” en los cuales encarna. Partimos de concebir al Estado como expresivo del poder social dominante, pero a la vez es garante (no neutral) de una relación social contradictoria y conflictiva<sup>19</sup>.

3- Instituciones que pueden ser interpretadas como un logro popular al mismo tiempo legitimadores del sistema capitalista. Entonces ¿Se trata de desecharla por legitimadores, o de aceptarlos por tener el carácter de “conquista”? La respuesta acertada no está en ninguno de los 2 términos, sino en la complejidad que su interrelación supone. Por eso el desafío mayor es asumir esa contradicción y operar sobre ella (Thwaites Rey, Mabel; 1994).

Lo que queremos marcar en este apartado, es un poco lo que se trata de plasmar en el título del libro de Mabel Thwaites Rey “La Autonomía como búsqueda, el Estado como contradicción”. Aquí, lo que tenemos que tener como mirada de análisis, o punto de partida, es que la relación con el Estado y los movimientos sociales, no respetan “fronteras” tan diferenciadas, la relación existe, y la existencia del Estado, no se puede negar, solo se la puede entender en una lucha de forma dialéctica, la cual debemos mirar desde un enfoque superador, pero conciente de su estrecha relación, para sí partir a un entendimiento más amplio.

<sup>19</sup> Mabel Thwaites Rey, sintetiza tomando a Mazzeo: hay que luchar también contra el Estado y en el Estado. El Estado es una paradoja, una contradicción que se la puede (debe) negar pero no, se la puede esquivar. “Vos no podés negar que el elefante existe”, dijo Mareñales. “El desafío mayor es asumir esa contradicción y operar sobre ella”. Hay que luchar por clausurar sus instancias represivas, procurando ampliar las que tienden a una sociabilidad colectiva. Mazzeo, entiende que el Estado bien puede ser postulado como un “medio”(otra herramienta), para extender la organización social de los trabajadores, para desarrollar la autonomía a nivel nacional, la posibilidad de suministrar incentivos que apunten la acción colectiva. Se trata de llegar al Estado no para acumular el poder, sino para traspasarlo a la sociedad, es decir, para repolitizar a la sociedad. Un Estado que se debilite (Althusser) o se desapodere (Thwaites Rey, Mabel), que vaya progresivamente reduciendo y simplificándose (Mészáros), o que se muera de éxito (Bertoldo Brecha), que se atrofie a medida que su función se atrofia, es decir, un Estado que muera de éxito, para todo eso hay que dar a las luchas la forma dialéctica, es decir, “instituir un saludable conflicto”.

## **Algunas características de los Proyectos de Autogestión de los nuevos movimientos sociales.**

Las representaciones del trabajo en la nueva economía social cuestionan las modalidades tradicionales del trabajo asalariado. Este cuestionamiento se cuenta en la “explotación” del trabajo supuesta en las relaciones de dependencia salarial y en la subordinación organizativa, a la que se oponen mecanismos diversos de autogestión y cooperación en el trabajo. Las nuevas redes alternativas en formación incorporan actores colectivos con motivaciones diferentes: en las de las organizaciones de desocupados son las necesidades de subsistencia básica, terreno en el cual deben afrontar, la contradicción entre apelar sistemáticamente a subsidios, o emprendimientos autosustentables. Algunos grupos se limitan a sostener reclamos, otros destinan los recursos hacia actividades diversas, desarrollando desde varios años acciones de alcance más vasto en el seno de las comunidades en las que están implantadas territorialmente: emprendimientos productivos en los que vuelcan los subsidios como desarrollo de:

- Huertas comunitarias;
- Venta directa de la producción a través de redes de comercialización alternativas;

Los proyectos productivos autogestionados no generan condiciones de sustentabilidad económica en el mediano y largo plazo, se reproducen las condiciones para seguir reclamando subsidios y recursos al Estado.

Detrás de las estrategias de intervención territorial, comienza a asomar un universo autoorganizado que poco debe a la tradición sindical argentina (donde la cuestión de la autogestión a través del control de la producción, esta poco presente), como tampoco a la influencia de una matriz comunitaria (como sucede en los movimientos de cortes indigenistas). El alcance transformador que puede adquirir la autogestión es, sin embargo, limitado. Es ambigua y fuerte, la relación de dependencia que existe con el Estado, a partir de la institucionalización de los planes sociales, pero si es cierto, que con los años, en la experiencia y en este recorrido de “la vida de los planes”, algunos movimientos, pudieron leer entre líneas, que el camino era otro, y lo demostraron, al no levantar un corte de ruta o un “piquete”, simplemente por los planes, sino a quedarse en ellos, por otras condiciones más amplias que recibir un dinero y su contraprestación correspondiente. En el caso del Frente Popular Darío Santillán, los emprendimientos actuales y futuros, están lo de herrería, tambo, huerta, comedor infantil, talleres de velas, panaderías, pollos barrilleros, etc. Con dichos emprendimientos, el Frente muestra que los planes, son un inicio, pero que no los coopta, para continuar o no con sus objetivos. El Movimiento, paso por varias instancias de aprendizaje y maduración, y eso se puede ver en los diferente emprendimientos, y en sus objetivos.

## **Desde la teoría de donde partimos.**

Para analizar el movimiento social seleccionado por el grupo de trabajo, nos focalizaremos en dos teorías, con un fin analítico por un lado y porque, son las que más se

aproximan a nuestro planteamiento y singularidad del Frente Popular Darío Santillán, por el otro.

El cambio social está atravesado por una tensión propia del desarrollo de la cultura, en el cual las instituciones “que controlan los medios de expresión y pensamiento” (Davis, 1930:9 Contemporary Social Movements) sufren procesos de “fossilización” debido a la tendencia de sus líderes a mantener sus privilegios en contra de las funciones de control que estos deben detentar. El planteo de Davis entonces surge de la oposición entre Control Social (Estado) y movimientos social (autonomía).

Para el autor, el Movimiento social: “son reacciones de los individuos y grupos a condiciones insatisfactorias de la vida social. Un desajuste que causa fricciones sociales y mentales, y el movimiento se desarrolla como un esfuerzo para recomponer la armonía”.

Para Davis cada Movimiento Social atraviesa un ciclo de cambios:

1.-Una necesidad tangible de un individuo o grupo necesita ser difundida

2.-Se comienza con la agitación y propaganda

3.-Aparecen los seguidores.

4.-Se organizan

5.-Actúan y se consolida un liderazgo fuerte. Aumentan los seguidores.

6.-Si el movimiento triunfa se institucionaliza, se transforma en el patrón de la mayoría y se establece en el control del grupo.

Su concepción del cambio como un “ciclo” institucional, inscribe la “conflictividad” como un “fenómeno cultural” en donde entran en fricción la función de control social enmarcada en las instituciones (como monopolio de los medios de presión y pensamiento) con las necesidades de individuos o grupos humanos.

La caracterización del ciclo de cambios que atraviesa un movimiento social, según Davis, nos representa las instancias por las cual ha pasado el Frente Popular Darío Santillán, por ello, lo tomamos como parte de nuestro marco analítico. Además trabaja con la confrontación entre control social, el cual es desplegado por el Estado a través de diferentes dispositivos de control, como es el subsidio, para cooptar al movimiento, pero por otro lado, Davis habla del otro vector de fuerza que es el movimiento social (el cual en su dinámica, busca el cambio). Esta tensión, que en el trabajo intentamos, mostrarla en una instancia superadora y no meramente confrontativa, es en donde está el nuevo escenario de los movimientos sociales.

La otra teoría, es la **Estructura de las oportunidades políticas**: según Tarrow los actores se suman a los movimientos sociales como respuesta a las oportunidades políticas (no desde la lógica de afiliación) y luego se crean otro tipo de movimiento social a través de la acción colectiva.

El entorno político fomenta o desincentiva la acción colectiva entre la gente. Se pone el énfasis en los recursos exteriores al grupo que pueden ser explotados.

*Los movimientos sociales se forman, respondiendo a cambios en las oportunidades que reducen los costes de acción colectiva, descubren aliados potenciales y muestran donde se encuentra la vulnerabilidad de la élite y las autoridades.* Con ello lo que planteamos es que la relación con el Estado: negociación, confrontación, criminalización, etc, a lo largo del tiempo, va permitiendo espacios para el reclamo, tomada desde el movimiento, como oportunidades y que ellos las transforman en conquistas para crecer en sus intereses y reforzar la cohesión. Por ello, esta teoría planteada por Tarrow, nos deja en claro, que el “exterior” al movimiento, es importante y que no se desarrollan en un enclave social, sino que hay permeabilidad a un contexto, que va permitiendo (a la vez que controla) ciertas oportunidades, que por supuesto, el

Movimiento, no solo provoca, sino que la coyuntura económica, política y social, también tiene su aporte.

### **Conclusiones (no) finales**

Considerando que el movimiento social pregona entre sus reclamos y expectativas la autonomía y el cambio social, hay una tensión que se plasma en la paradójica y contradictoria relación con el Estado. La autonomía no es un acto espasmódico, sino es un proceso, un recorrido que comienza con pequeñas conquistas y se va solidificando con la suma de otras y con ella, el reforzamiento de la cohesión interna del movimiento. Si bien, desde el objetivo del Estado, los subsidios son formas estratégicas de cooptar al movimiento y escindirlo (en algún momento), para los movimientos son una conquista para un accionar diferente: la “captación” de otros miembros. Por ello, la conquista es un eslabón de un proceso que tiene como objetivo final lograr la autonomía. La idea es que las primeras conquistas logren forjar una base de construcción o centros decisorios de poder como soporte de acción para no tener que adaptarse ante las políticas del Estado de forma subordinada, sino reposicionarse frente a él, cambiando las reglas del juego.

Con una lectura situada, ya en el barrio de Villa Progreso (unidad de análisis del trabajo de investigación), sustentado en las charlas que hemos sostenido con los miembros del FPDS, el caminar la zona y las participaciones en carácter de observadores pasivos de las asambleas, pudimos reconocer que ellos son conscientes de que la autonomía es un camino. El barrio, desde la formación del MTD, fue cambiando su fisonomía social, han construido en su interior un refugio, ante las ausencias de trabajo. Tratan, por el hecho de estar juntos, no solo construir una identidad, sino una economía de resistencia en donde todo sea más justo, y en donde el hambre no sea moneda corriente. Saben que hay mucho que caminar en esto de la autonomía, pero el barrio, hoy está en pie, gracias al trabajo de sus integrantes. El comedor Infantil de Villa Progreso, actúa como un eje que genera sinergia hacia otras zonas. Los proyectos productivos buscan un lugar en el barrio, y ese lugar depende del esfuerzo de todos, de reconocer en el trabajo que le es propio, que ellos son los motores de estas producciones y que estas cimentarán otros proyectos más, en donde cada uno de acuerdo a su trayectoria laboral (o como dicen ellos con ganas de hacer), aportará lo suyo, para poder salir adelante. El barrio, intentan en si mismo, erigirse de vuelta, reconstruirse, lo cual lo certifica, el solo hecho de escuchar a sus miembros contarnos como estaban antes y como se encuentran hoy, apoyado por las conquistas sociales, que fueron realizando desde su existencia.

Por todo ello, debemos destacar a estas conquistas, en un marco superador de la instancia contradictoria antes mencionada. Las estrategias de reproducción discursiva de cohesión, actúan como un tejido expansivo que a diferencia del Estado trabajan para captar a otros actores al movimiento. La autonomía los llevará no a romper la relación con el Estado ni con el sistema, sino obtener mayor poder decisorio-político, y ya no adaptarse, sino reposicionarse frente al accionar del Estado. Las diferentes conquistas (subsidios, licitaciones, Proyectos Productivos Autónomos, etc), logrados por el movimiento van construyendo centros decisorios de poder como soporte de acción, para desde allí, construir nuevas realidades, siendo actores decisivos en el accionar. Hablaríamos de una autonomía de tipo interna, en la cual, la resignificación de los subsidios, hacen que el movimiento los oriente a producciones autogestivas, en pos de recomponer las solidaridades internas e ir recuperando espacios, que les fueron expropiados o desterritorializados, en diferentes momentos. La autonomía, es un

proceso, la cual se va explorando de a poco. El concepto de conquista social, es un término, que agrupa, todo un repertorio de acciones, búsquedas, encuentros y desencuentros. Pero, desde estas conquistas, se busca modificar una relación clientelar, y así ir configurando, dentro de un espacio que le es propio, un mundo que también les sea propio. Por todo lo expuesto en el trabajo, nuestra hipótesis, fue ratificada, pero esta instancia de autonomía, la cual ya fue presentada como un proceso, como tal, sigue aún en movimiento, en búsqueda de nuevos horizontes, por ello, el cierre de esta conclusión, juega, con la reflexión no final, ya que consideramos, que aún, hay más por seguir explorando, en el mundo de estas organizaciones, que si bien, se les puede marcar un inicio, el final aún sigue abierto.

## **Bibliografía.**

- Auyero, Javier.** "La geografía de la protesta". En trabajo y sociedad N°, Vol III, marzo-abril de 2002, Santiago del estero, Argentina. En: [www.geocities.com/trabajosociedad/auyeroespacial.htm](http://www.geocities.com/trabajosociedad/auyeroespacial.htm)
- Auyero, Javier** (2004). Vidas Beligerantes. Bs As: Universidad Nacional de Quilmes.
- Bonanno, Carla y Braña, Francisco** . "La solidaridad como dispositivo de poder". Un análisis genealógico del discurso neoliberal sobre la solidaridad". Facultad de Ciencias Sociales UBA. Año 2003.
- Bottaro, Lorena.** "El desafío de recrear la cultura del trabajo desde las organizaciones de trabajadores desocupados: el caso del Movimiento Teresa Rodríguez". Directora: Maristella Svampa. Licenciatura en Política Social. Tesis de grado. Junio 2003.
- Cieza, H. Guillermo.** "Borradores sobre la lucha popular y la organización". Manuel Suárez Editor, año 2006.
- D' Amico, M. Victoria y Jiménez, Sebastián.** "Planes Sociales y Organizaciones Barriales en Berisso". III Jornada de Sociología de la UNLP. En la Argentina de la crisis. Recomposición, nuevos actores y el rol de los intelectuales. Año 2003.
- Delamata, Gabriela.** "Los barrios desbordados. Las organizaciones de desocupados del Gran Buenos Aires". Libros del Rojas. 8 serie extramuros. Editorial Eudeba, año 2004.
- Dri, Ruben.** Debate sobre el Poder en el Movimiento Popular. En cartillas del Frente Popular Darío Santillán. Año 2005.
- Fernandez, Carlos** "La Hipótesis 891. Más allá de los piquetes. MTD de Solano y colectivo. Situaciones. Ediciones de Mano en Mano 2002.
- Goicovic Donoso, Igor.** "Movimientos Sociales en la Encrucijada. Entre la integración y la ruptura". Última década, número 005. Centro de Investigación y Difusión poblacional de Achupallas Viña del Mar, Chile pp 1-14.
- Gonzalez Canosa, Mora.** "Trayectorias Laborales: prácticas y representaciones en un grupo de trabajadores pobres de un barrio de Villa Garibaldi (ciudad de La Plata)". En IV Jornadas de Sociología de la UNLP. La Argentina de la crisis. Desigualdad social, movimientos sociales, política e instituciones. Departamento de Sociología Director Dr Antonio Camou. Año 2005.
- Gorbán, Débora.** "El espacio de trabajo como lugar de construcción de referencias colectivas". 7 Congreso Nacional de Estudios del Trabajo. Aset: Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo.
- Holloway, John.** "Cambiar el mundo sin tomar el poder (El significado de la revolución hoy). Herramienta y Universidad Autónoma de Puebla. Bs As, 2002.

- Lucci, Matías José**. “De Beneficiarios de programas de empleo a trabajadores. (Algunas dificultades en) La conformación de cooperativas del trabajo en el Municipio de Berisso”. Ponencia del Conicet 2005.
- Mancano Fernández, Bernardo**. “Movimiento Social como categoría geográfica”. Terra Livre, Sao Paulo, N° 15 pp 59-85 (2000).
- Mancano Fernández, Bernardo**. “La ocupación como forma de acceso a la tierra”. XXIII Congreso Internacional de la Asociación de Estudios Latinoamericanos Washington – DC, 6 a 8 de septiembre de 2001.
- Mancano Fernández, Bernardo**. “Movimientos socioterritoriales y movimientos socioespaciales. Contribución teórica para una lectura geográfica de los movimientos sociales” ([www.prudente.unes.br/dgeo/nera](http://www.prudente.unes.br/dgeo/nera)).
- Marro, Katia I.** “De luchas, movimientos y conquistas sociales. Reflexiones a partir de la experiencia del MTD de Solano”. UNR Editora, año 2006.
- Massetti, Astor** “¿Protesta o lucha de clases?. La teoría de Conflictividad Social en las teorías de los Movimientos Sociales. Laboratorio/n line. Revista de Estudios sobre cambio social año IV. N° 15 2004. Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de ciencias Sociales. Universidad de Bs As. Argentina.
- Melucci, Alberto**. “Acción Colectiva, vida cotidiana y Democracia”. Teoría de la acción colectiva, pp 25-68. Colegio de México (1999).
- Oslander, Ulrich** (2002) “Espacio, Lugar y movimientos sociales: hacia una espacialidad de resistencia”. Scripta Nova Electrónica de geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona. Vol VI N° 115.
- Palomino, Héctor**. “La Argentina hoy: Los Movimientos Sociales”. En Herramienta, revista de debate y crítica marxista N° 27 pag. 73-86.
- Pereyra Sebastián y Svampa, Maristella** . “Entre la ruta y el barrio. La experiencia de las organizaciones piqueteros”. Editorial Biblos. Segunda Edición corregida y actualizada. Año 2003.
- Recalde, Héctor E.** “La Protesta social en la Argentina. Desde las primeras sociedades de resistencia al movimiento piquetero”. Grupo Editor Universitarios, año 2003.
- Rodríguez, Esteban**. “Comentarios al libro ¿Qué (no) hacer? Apuntes para una crítica de los regímenes emancipatorios” de Miguel Mazzeo Más acá del estado, en el Estado y contra el Estado. La autonomía como proyecto.
- **Svampa, Maristella**. “La brecha urbana. Countries y barrios privados”. Claves para todos. Colección dirigida por José Nun. Capital Intelectual, año 2004.
- Svampa, Maristella**. Reportaje del suplemento Las/12 viernes, 2 de junio de 2006 ([www.pagina12.com.ar](http://www.pagina12.com.ar)).
- Tarrow, Sidney**. “El poder en movimiento. Los nuevos movimientos sociales, la dirección colectiva y la política”. Madrid, Alianza 1997.
- Thwaites Rey, Mabel**. “La autonomía como búsqueda, el Estado como contradicción” Libros de confrontación. Prometeo Libros, año 2004.
- Zibechi, Raúl**. “Los nuevos rostros de los de abajo”. ([www.herramienta.com.ar](http://www.herramienta.com.ar)). 2003.
- Zibechi, Raúl**. “Genealogía de la Revuelta. Argentina: La sociedad en movimiento.” La Plata, Letra Libre y Montevideo, nordan – Comunidad, 2003 pag. 244. Artículo en [www.herramienta.com.ar](http://www.herramienta.com.ar).
- Zibechi, Raúl**. “El otro mundo es el *Adentro* de los movimientos. En [www.sincensura.org.ar](http://www.sincensura.org.ar) Herramientas del Lector.



- Zibechi, Raúl. “Movimiento Social y Poder Estatal: relaciones peligrosas”. En [www.sincensura.org.ar](http://www.sincensura.org.ar) Herramientas del Lector.
- Charla sobre los “Movimientos Sociales” con Maristella Svampa, en La Casa del Pueblo. La Plata 2006.
- Construcción de Poder Popular. Frente Popular Darío Santillán. Área de Formación. Agosto 2006.
- Folleteria confeccionada por el Frente Popular Darío Santillán: Revista Colectiva del MTD de Berisso (2003), cartilla de Formación N° 1, MTD Berisso, Movimiento Aníbal Verón Frente Popular Darío Santillán. Revista N° 2 y 3, Boletín de los MTD Aníbal Verón y MTD Berisso – MTD Aníbal Verón en el Frente Popular Darío Santillán Revista N° 5 Prensa Piquetero de Berisso, 2005.
- Más acá del Estado, en el Estado y contra el Estado. La autonomía como proyecto. Reportaje a Neka Jara: Movimiento de Trabajadores Desocupados Solano. Año 2005.
- MTD Solano Movimiento de Trabajadores Desocupados de Solano. Situaciones. La Grieta Archivo. Editorial Nuestro Propósitos. Diciembre de 2001, Bs As.
- Revistas del Observatorio Social. [www.observatoriosocial.com](http://www.observatoriosocial.com).